

**Input from Associations 21 to zero draft of final document Rio+20 :**

**Renew our commitment: for a really sustainable world, OK**

Brussels, October 28, 2011.

**Input d'Associations 21 au zéro draft du document final de Rio+20 :**

**Renouveler nos engagements : pour une société réellement soutenable, OK**

Bruxelles, le 28 octobre 2011.

*Associations 21 for Sustainable Development is a network of associations and organizations of the civil society working in different fields: environment, culture, agriculture, social economy, education, gender, social work, North-South relations, human rights, etc.*

*Cfr founding charter:*

<http://www.associations21.be/Charte-fondatrice>

*Since 2006, we develop together a critical transverse thinking, so as to allow everyone access, here and there, now and later, to quality of life. As part of the major group "NGOs" defined in the Rio Declaration, we contribute to social dialogue in Belgium, in order to integrate sustainable development principles into all policies and, eventually, into society.*

**Facing huges problems...**

On one hand, concerns expressed by the visionary heads of the Rio Summit in 1992 have now become urgent and immediate problems:

1. In 20 years, the production of wealth has exploded but these are less and less spread. There are still many hungry (1 billion) while in 2011, global food production could be enough to feed 6 billion people, provided that provided that the global food system is controlled and modified. . Meanwhile, around the world, inequality is still growing. *In Belgium, according to the General Report*

*Associations 21 pour un développement durable est un réseau d'associations et d'organisations de la société civile qui travaillent dans différents secteurs : environnement, agriculture, culture, économie sociale, éducation, genre, travail social, relations Nord-sud, droits humains, etc.*

*Cfr charte fondatrice :*

<http://www.associations21.be/Charte-fondatrice>

*Depuis 2006, nous développons ensemble une réflexion critique transversale, en vue de permettre à toutes et tous d'accéder ici et ailleurs, maintenant et demain, à une vie de qualité. En tant que groupe majeur « associations » tel que défini dans la Déclaration de Rio, nous contribuons en Belgique au dialogue social pour intégrer les principes du développement durable dans toutes les politiques et in fine, au sein de la société.*

**Des problèmes urgents à résoudre...**

D'un côté, les préoccupations exprimées par les esprits visionnaires du Sommet de Rio en 1992 sont devenues en 2011 des problèmes immédiats et urgents:

1. En 20 ans, la production de richesses a explosé, mais celles-ci sont de moins en moins réparties. Il y a toujours autant de personnes souffrant de la faim (1 milliard) alors qu'en 2011, la production alimentaire mondiale pourrait suffire à nourrir 6 milliards de personnes, pour autant que l'on règle et modifie le fonctionnement de la

on Poverty published in 1994, between 6 and 7% of people were then living below the poverty line. Now in 2011, they are 15%. In 2015, most of the objectives of the Millennium Development Goals will not be achieved.

2. The pressure of human activity on resources has also emphasized; particularly, the ecological footprint of industrialized countries is still growing. Consequently, humanity has exceeded the limits of Earth's biocapacity and the most vulnerable populations are the most affected, especially in developing countries. The three major Rio conventions of 1992 (climate change - desertification and biodiversity) have failed to contain global warming, desertification and biodiversity loss.
3. Liberalization has facilitated the globalization of trade without internalizing social and environmental costs. The financialization of the economy has pushed these trends and changed the balance of power in favor of financial institutions, so that it has been more and more difficult to take measures towards sustainability.
4. In this context, repeated crises and austerity programmes cause social conflicts and push numerous people in misery.

### **... Seizing countless opportunities**

On the other hand, the commitments made in 1992 have led many initiatives across associations, companies, local authorities and States, many of whom have proven their relevance and are now credible solutions to get the humanity out of these multiple crises.

There are countless examples in the following fields: agro-ecology & farming in the perspective of food sovereignty, renewable energy, social economy, green building, waste reuse, waste reduction ..., complementary currencies, solidarity-based initiatives...

chaîne alimentaire. En attendant, partout dans le monde, les inégalités ne cessent de se creuser. *En Belgique, selon le Rapport Général sur la Pauvreté de 1994, entre 6 et 7% de personnes vivaient alors sous le seuil de pauvreté. En 2011, elles sont 15%. En 2015, la plupart des objectifs du millénaire pour le développement ne seront pas atteints.*

2. La pression de l'activité humaine sur les ressources s'est elle aussi accentuée ; en particulier, l'empreinte écologique des pays industrialisés continue d'augmenter. Dès lors, l'humanité a dépassé les limites de la biocapacité terrestre et les populations les plus précaires sont les premières à pâtir, en particulier dans les pays en développement. Les trois grandes conventions issues de RIO en 1992 (climat – désertification et biodiversité) n'ont pas réussi à contenir le réchauffement climatique, la désertification et les pertes de biodiversité.
3. La libéralisation a facilité la mondialisation des échanges sans internaliser les coûts sociaux et environnementaux. La financiarisation de l'économie a accentué ces tendances, changé les rapports de force en faveur des institutions financières et rendu de plus en plus difficiles les mesures vers plus de soutenabilité.
4. D'où les crises à répétition et les politiques d'austérité qui provoquent des conflits sociaux et précipitent d'innombrables personnes dans la misère.

### **...D'innombrables opportunités à saisir**

De l'autre côté, les engagements pris en 1992 ont suscité ou valorisé d'innombrables initiatives à l'échelle des associations, des entreprises, des collectivités locales ou des états, dont beaucoup ont fait leurs preuves et constituent à présent des solutions crédibles pour sortir l'humanité de ses multiples crises.

Les exemples foisonnent, dans de nombreux secteurs : agro-écologie & agriculture paysanne dans le cadre de la souveraineté alimentaire, énergies renouvelables, économie sociale, éco-construction, réutilisation des déchets, réduction

Last but not least, the successful experiences of participation of those concerned, particularly the poorest, and of involvement of cultural actors in this dynamic of change.

**The challenge: proactive and courageous policies, effective regulation**

It is now time to bring out such initiatives of their niches and to break the "glass ceiling" that prevents them from transforming the world ... and society.

To achieve such a goal, proactive policies and effective regulation are crucial, because the market can't regulate itself. It is also possible because for 20 years, the concept of sustainable development made its way into institutions and in minds. Given the crises described above, the biggest part of the world's population is now ready to understand their relevance and emergency.

*So as in Belgium, it is high time to apply the "durability testing" (impact assessment of decisions on sustainable development), enshrined in law and mandated but not yet implemented. Yet this tool being "oiled" at different power levels, we could make it effectively inspiring for others countries.*

**Renew our commitment yes, if it is for such a goal!**

The final declaration of the Rio Conference in 2012 has to be an inspiring and motivating document for all stakeholders invited to renew their commitments for the future, while taking into account not only the "emerging challenges" but also all those who waited too long for the decisive stage of regulation.

This commitment will be meaningful only if it is based on:

- ▲ thorough analysis of the reasons why our development patterns aren't sustainable
- ▲ an alternative proposal responding to the wishes of the majority, by insuring social justice in the redistribution of the wealth

des gaspillages, monnaies complémentaires et autres initiatives solidaires...

Sans oublier les expériences fructueuses de participation des personnes concernées, en particulier les plus pauvres, et d'implication de nombreux acteurs culturels dans cette dynamique de changement.

**Le défi : des politiques courageuses et volontaristes, une régulation effective**

Il est temps à présent de faire émerger ces initiatives de leurs niches et de briser le « plafond de verre » qui les empêchent de transformer le marché... Et la société.

Pour y parvenir, des politiques volontaristes et une régulation effective sont indispensables car le marché ne peut se réguler lui-même. C'est possible car depuis 20 ans, le concept de développement durable a fait son chemin dans les institutions comme dans les esprits. Vu les crises décrites plus haut, une grande majorité de la population mondiale est à présent en mesure de comprendre leur pertinence et leur urgence.

*Ainsi, en Belgique, il est grand temps d'appliquer les « tests de durabilité » (évaluation de l'impact des décisions sur le développement durable), inscrits dans la loi et rendus obligatoires mais non encore appliqués. Lorsque cet outil aura été éprouvé aux différents niveaux de pouvoir, nous pourrions en faire une base de travail utile pour d'autres régions.*

**Renouveler notre engagement oui, si c'est précisément dans ce but !**

La déclaration finale de la Conférence de Rio en 2012 se doit d'être un document inspirant et motivant pour toutes les parties prenantes invitées à renouveler leurs engagements pour le futur, tout en prenant en compte non seulement les « défis émergents », mais également tous ceux qui attendent depuis trop longtemps le stade décisif de la régulation.

Cet engagement n'aura de sens que s'il est basé sur :

- ▲ l'analyse approfondie des causes de la non soutenabilité de notre modèle
- ▲ la proposition d'une alternative répondant aux souhaits du plus grand nombre, en

- produced
- ✧ a drastic reduction of the footprint of industrialized countries while preventing runaway in some emerging countries.

### **Renew our commitment: yes, but how?**

This commitment can be translated into sustainable development Goals (SDG). At first, they should not compromise the continuation of Millennium Development Goals (MDGs). Anyway, for those SDG to be acceptable, relevant, realistic and measurable by all parties, their definition will take some time. It is thus reasonable to agree the SDG to take over the MDGs as from 2015.

### **Managing transition to fair and sustainable ways of life**

The first theme of the conference - a green economy - is reductive, even though the following clarification was added: "In the context of sustainable development and poverty eradication."

By the way, green economy is presented as the main solution. Decoupling is one of the measures but not the only one to allow a real change of paradigm & civilization. The priority is now to put the social pillar in the heart of the debate. Indeed, allowing more fairness in a world with limited resources, requires not only technical changes but also social and cultural innovations.

The economy is not a goal but a tool that must be converted so as to allow transition to a fair and sustainable patterns for all.

Furthermore, the aim is to fight against inequality and not against poverty (certainly not against the poor!)

### **Why transform the economy?**

Because since 1992, overall wealth produced by (growth), exploded! But translating these gains in economic welfare is less efficient. Between 1990 and

- garantissant plus de justice sociale dans la redistribution des richesses produites
- ✧ une diminution drastique de l'empreinte écologique des pays industrialisés, en prévenant l'emballlement dans certains pays émergents.

### **Renouveler notre engagement, oui mais comment ?**

Cet engagement pourrait être traduit en objectifs de développement soutenable (ODS). Dans un premier temps, ceux-ci ne devraient pas compromettre la poursuite des Millenium Development Goals (MDG). De toute façon, pour que ces ODS soient acceptables, pertinents, réalistes et mesurables par pour toutes les parties, leur définition prendra du temps. Il est donc raisonnable de convenir que les ODS prennent le relais des MDG à partir de 2015.

### **Gérer la transition vers un mode de vie équitable et soutenable**

Le premier thème de la conférence - une économie verte - est réducteur, même si on lui a adjoint la précision suivante : « dans le contexte du développement durable et de l'éradication de la pauvreté ».

Ce faisant, on laisse entendre que l'économie avec une teinte plus verte est la solution principale. Le découplage est une des mesures à soutenir mais certainement pas la seule pour permettre un véritable changement de civilisation et de paradigme. La priorité est à présent de remettre le social au coeur du débat car pour permettre plus d'équité dans un monde aux ressources limitées, il faut non seulement des changements techniques mais aussi des innovations sociales et culturelles.

L'économie n'est donc pas un but en soi mais un outil à transformer dans le cadre de la transition vers un mode de vie équitable et soutenable pour toutes et tous.

De plus, il s'agit de lutter contre les inégalités et non contre la pauvreté (et surtout pas contre les pauvres !)

### **Pourquoi transformer l'économie ?**

Parce que depuis 1992, la richesse globale, fruit de la croissance, a explosé ! Mais la traduction de ces gains économiques en gains sociaux est de moins en

2001, for every \$ 100 increase in GDP / person, only \$ 0.6 helped reduce extreme poverty (\$ 1 / day / person). So, for every dollar allocated to poverty reduction, \$ 166 come from production and consumption. The poor performance of the current economic model not only does not contribute to reduction of inequalities, it exacerbates also dangerously environmental degradation.

#### How to transform the economy?

1. Ensuring compliance with social and environmental standards
2. Internalizing in costs all social and environment costs.
3. In these perspective, it is necessary to go beyond GDP with a set of indicators, focusing on the ecological footprint (which should be as close as possible to 2 ha / person / year), on employment, inequality (a GINI index as low as possible), well-being and the realization of human rights. According to the Human Development Index (HDI), the minimum level to achieve worldwide minimum = 0.8.

#### Equity, redistribution, participation

Currently, the least developed countries lack the financial means to implement such a policy. However, these countries are in the frontline to face famine and climate change.

Meanwhile, in Northern countries, societies are increasingly dual.

Therefore, it is urgent to:

1. Ensure, in each State and at the global level, **more redistributive policies** that reduce inequalities and ensure the realization of basic human rights for all.
2. Protect Social Security where it exists (eg in Belgium) against the austerity policies, and promote it where it remains to be established.
3. Recognize gender differentiated impact of climate change and **strengthen the role of women, as agents of change, in the**

moins efficiente. Entre 1990 et 2001, pour chaque augmentation de 100 \$ dans le PNB/ personne, seuls 0.6 \$ ont contribué à réduire l'extrême pauvreté (1\$/jour/personne). Ainsi, pour chaque dollar alloué à la réduction de la pauvreté, 166 \$ proviennent de la production et de la consommation. La très mauvaise performance du modèle économique actuel non seulement ne contribue pas à la réduction des inégalités mais elle accentue dangereusement la dégradation de notre environnement.

#### Comment transformer l'économie ?

1. En veillant au respect des normes sociales et environnementales
2. En internalisant dans les prix tous les coûts sociaux et environnementaux.
3. Pour ce faire, il convient de dépasser le PIB en ajoutant un set d'indicateurs, visant d'une part l'empreinte écologique (qui doit être la plus proche possible de 2 ha/personne/an), et d'autre part l'emploi, les inégalités (un indice de GINI le plus faible possible), le bien être et la réalisation des droits humains. Selon l'Indice de développement Humain (IDH), le niveau minimum à atteindre partout dans le monde = minimum 0.8.

#### Équité, redistribution, participation

Actuellement, les pays les moins avancés n'ont pas les moyens financiers de mettre en œuvre une telle politique. Or ces pays sont les premiers confrontés aux famines et aux changements climatiques.

Au nord aussi, la société est de plus en plus duale. C'est pourquoi, il est urgent :

1. D'assurer, au niveau de chaque État comme au niveau global, des **politiques plus redistributives**, afin de diminuer les inégalités et de garantir la réalisation des droits humains fondamentaux pour tous.
2. De protéger la sécurité sociale là où elle existe (ex. en Belgique) contre les politiques d'austérité, et de la promouvoir là où elle reste à mettre en place.
3. De reconnaître l'impact différencié des changements climatiques sur les femmes et sur les hommes. Et ainsi, **renforcer le rôle des femmes, en tant qu'agents de changement, dans le processus décisionnel**

**decision-making processes** by improving access to resources, land and skills ensuring their right to sexual and reproductive health and education as mentioned in Chapter 24 of Rio Declaration (1992).

4. **Consolidate the role of policy as regulators.**
5. **Control and regulate financial markets, therefore tax havens must be forbidden.**
6. **Create tax instruments** harmonized on global level: financial transactions tax, carbon tax wealth tax, withdrawal from the Agreement of Chicago giving the airline industry an exemption from tax on kerosene.
7. Establish fully **participation** processes that systematically take into account the views of civil society on different power levels, particularly in the context of international meetings; for example, the new "Committee for Food Security" (CFS) established within the framework of United Nations (FAO).

#### **Reduce the environmental footprint**

The drain on natural resources should be minimized, while maximizing the positive social and environmental effects of new production and consumption models.

Therefore, the following steps need cooperation rather than competition between States, in order to:

1. Set **product standards** on global level, so as to ban pollutants on global level as well.
2. **Subordinate world trade agreements to treaties on labor, environment, agriculture and human rights**, so that it really takes into account needs and potentials of people, preservation and restoration of natural resources. So, **prices** in B to C exchanges should **really internalise the costs** of different production processes and marketing patterns so that they become sustainable and in order to stop dumping.
3. **Reach a binding, ambitious and fair climate**

en améliorant leur accès aux ressources, au foncier et aux compétences et en garantissant leur droit à la santé sexuelle et reproductive et à l'éducation tels que mentionnés dans le chapitre 24 de la Déclaration de Rio (1992).

4. **De réaffirmer le rôle des politiques en tant que régulateurs.**
5. **De contrôler et réguler les marchés financiers**, ce qui nécessite notamment la **disparition des paradis fiscaux.**
6. **D'instaurer des instruments fiscaux** harmonisés au niveau planétaire: taxe sur les transactions financières, taxe carbone, impôt sur la fortune, retrait de l'Accord de Chicago accordant au secteur aérien une exemption de taxe sur le kérosène...
7. De garantir une véritable **participation** prenant systématiquement en compte les points de vue de la société civile aux différents niveaux de pouvoir, et en particulier dans le cadre des réunions internationales ; pour exemple, le nouveau « Comité pour la Sécurité Alimentaire » (CSA) mis sur pied dans le cadre des Nations Unies (FAO).

#### **Réduire l'empreinte écologique**

Il convient de limiter au maximum la ponction sur les ressources naturelles, tout en maximisant les effets sociaux et environnementaux positifs de nouveaux modèles de production et de consommation (MDPC).

Pour ce faire, les mesures suivantes nécessitent de passer de la compétition à la coopération entre États, pour :

1. Fixer des **normes de produits** au niveau mondial, afin de généraliser l'interdiction des produits polluants.
2. **Subordonner le commerce mondial aux conventions et traités internationaux sur le travail, l'environnement, l'agriculture et les droits humains**, afin qu'il tienne réellement compte des besoins et potentialités des populations, de la préservation et de la restauration des ressources naturelles. Ainsi, les **prix** aux consommateurs doivent réellement **internaliser les coûts** des différents modes de production, de transformation et de commercialisation pour que ceux-ci deviennent durables et

**agreement**, so that EU is committed to reduce GHG emissions by at least 40% within Europe and to finance the climate fund for developing countries.

4. **Ensure greater coherence for all SD policies.**

This requires:

- a "no harm" procedure so as to avoid conflicting policies or measures (eg, a Belgian or European climate policy inducing land grabs and a netto increase of greenhouse gases beyond our borders).
- Reinforced analysis tools: systematic impact assessments – including gender among other criteria – of trade policies, financial, agricultural, climate, cooperation, etc. .... on SD.
- Stated objectives to fight inequalities (not against the poors but with their participation)
- stricter application of the precautionary principle to new technologies.

### Our "common's" future

The international community must now integrate a **hierarchy of rights** giving primacy to the commons and public interest. Therefore:

1. Basic rights all over the world must be realized with respect for international human rights and environmental conventions. These, like food security, must be above trade laws in the hierarchy.
2. It is time to **shift land, agriculture and trade policies** by giving primacy to the right of use for soil and natural resources rather than to exchange laws.
3. So as to **stop merchandising of commons**, the principles related to the economics of ecosystems and biodiversity (TEEB), should be reviewed. Ultimately, credible alternatives to emissions trading and other "rights to pollute" should be defined because so as they are, they increase inequalities.

pour stopper le dumping.

3. **Conclure un accord climatique**

**contraignant, ambitieux et équitable** engageant l'UE à réduire ses GES d'au minimum 40 % en interne et à financer le fonds climat à l'intention des pays en développement.

4. **Assurer plus de cohérence à l'ensemble des politiques autour du développement durable.** Cela implique :

- ✦ la mise en place d'une procédure « no harm » permettant d'éviter des politiques ou mesures contradictoires (ex : une politique climatique Belge ou Européenne induisant des accaparements de terres et une augmentation nette de GES hors de nos frontières).
- ✦ Des outils d'analyse renforcés : systématisation des études d'impact, notamment selon le genre des politiques commerciales, financières, agricoles, climatiques, de coopération... Sur le développement durable.
- ✦ Des objectifs déclarés de lutte contre les inégalités
- ✦ l'application plus stricte du principe de précaution aux nouvelles technologies.

### Préserver les biens publics mondiaux

Il s'agit de rétablir une **hiérarchie des droits** donnant la primauté au bien commun et à l'intérêt général.

Dès lors :

1. La réalisation des droits fondamentaux de toutes et tous partout dans le monde et le respect des conventions internationales relatives aux droits humains et aux conventions environnementales et **de sécurité alimentaire** doivent primer sur le droit commercial.
2. Il faut **réorienter les politiques foncières, agricoles et commerciales** pour donner la primauté au droit d'usage sur les sols et les ressources naturelles plutôt qu'au droit d'échange.
3. Pour **enrayer la marchandisation des biens publics mondiaux**, les principes liés à l'économie des écosystèmes et de la biodiversité (TEEB), doivent être

4.

#### **Agriculture: a priority solution**

During Rio UNCSO Summit, a particular attention should be given to the entire food system. *On this point, Association 21 refers to the common declaration of civil society entitled "Rio +20: time to act" www.timetoactrio20.org*

Indeed, agriculture is both a problem and the main solution to feed the world on a sustainable way, while ensuring food sovereignty principles and self-sufficiency.

In that perspective, let:

1. relocate production and diversify consumption and food processing by reducing the power of oligopolies..
2. Stop land grabbing.
3. Give priority to the food function in land use including ensuring women's access to land.
4. Support farming and agro-ecology.
5. Replenish food stocks at the regional level to ensure the supply of distressed areas and to avoid speculative outbreaks of prices, while ensuring proper management of stocks in order to avoid waste.
6. Improve the local processing, including by women, to increase the added value and therefore the management and control of income on the spot of production.

#### **Institutional Framework for Sustainable Development: providing the means to act multilaterally**

Institutional reform considered in the Rio+20 process is an opportunity for adopting within the UN institutions a strategy to integrate the principle of sustainable development into all policies and institutions.

To do this:

1. The coordination of different agencies and

reconsidered. A term, it is about finding alternative solutions to emissions quotas and other rights to pollute **qui accroissent les inégalités.**

#### **Agriculture : une solution prioritaire**

A Rio+20, une attention particulière doit être accordée à l'ensemble de la chaîne alimentaire. *Sur ce point, Association 21 se réfère à la déclaration commune de la société civile www.timetoactrio20.org intitulée « Rio+20 : il est temps d'agir ».*

En effet, l'agriculture est à la fois un problème et la principale solution pour gérer durablement nourrir la planète en assurant le principe de la souveraineté alimentaire et l'autosuffisance alimentaire.

Pour ce faire, il convient de :

1. Relocaliser la production et diversifier la consommation et la transformation alimentaire en réduisant le pouvoir des oligopoles.
2. Stopper l'accaparement des terres.
3. Donner la priorité à la fonction alimentaire dans l'usage des sols notamment en garantissant également l'accès des femmes au foncier.
4. Soutenir l'agriculture paysanne et l'agroécologie.
5. Reconstituer des stocks alimentaires au niveau des régions afin de garantir l'approvisionnement des zones en difficulté et éviter la flambée spéculative des prix, tout en assurant une bonne gestion des stocks, afin d'éviter les gaspillages.
6. Améliorer la transformation locale des produits, notamment par les femmes, pour accroître la valeur ajoutée et donc la gestion et le contrôle des revenus au lieu même de la production.

#### **Gouvernance mondiale du développement durable : se donner les moyens d'agir au niveau multilatéral**

La réforme institutionnelle envisagée à Rio constitue l'opportunité d'adopter au sein des institutions onusiennes une stratégie d'intégration du principe du développement durable dans toutes les politiques et institutions.

Pour ce faire :

1. La coordination des différentes agences et

programs must be provided by an executive body with the **authority and resources needed to monitor and sanction**, if needed. In that perspective, the "Commission of Sustainable Development" (CSD) must be transformed and eventually merged with ECOSOC.

2. Beside this, it is now time for UNEP to become a true **World Environment Organisation**, like the WTO and the ILO, the WTO being subject to compliance with social and environmental standards in all economic policies.
3. In order to legitimate taking account of sustainability on all levels, we also advocate the creation of an **international panel of experts on sustainability** like the IPCC (for climate) and the IAAST (for Agriculture and Food). Such a panel should be balanced regarding to gender and South//North.
4. The recommendations from the Committee for Food Security (UN / FAO) must be applied in the regions and states with the participation of civil society.
5. Environmental justice must be ensured and the principle 10 of Rio Declaration must be implemented. Therefore **Arrhus Convention** should be extended worldwide.
6. A multilateral protocol should ensure implementation of the **precautionary principle before any use of new technologies**.
7. The *framework for action* should include **accountability** mechanisms for authorities. They should be accountable to the major groups and create services "ombudsman" for future generations.

programmes doit être assurée par un organe exécutif doté de l'**autorité et des moyens nécessaires pour pouvoir contrôler et sanctionner**, le cas échéant. Dans cette perspective, la « Commission of Sustainable Development » (CSD) doit être transformée et éventuellement fusionnée avec Ecosoc.

2. L'UNEP doit devenir une véritable **Organisation Mondiale de l'Environnement**, à l'instar de l'OMC et l'OIT, l'OMC devant être soumise au respect des normes sociales et environnementales dans toutes les politiques économiques.
3. Pour asseoir la légitimité d'une prise en compte de la durabilité à tous les niveaux, nous prôtons également la création un **groupe international d'experts (femmes et hommes du Sud et du Nord) sur la soutenabilité** à l'image du GIEC (pour le climat) ou de l'IAAST (pour l'agriculture et l'alimentation).
4. Les recommandations émanant du Comité de Sécurité Alimentaire (Nations Unies/FAO) doivent être appliquées au niveau des régions et états avec la participation de la société civile.
5. En vue d'assurer la justice environnementale et de garantir l'application du principe 10 de la déclaration de RIO, la **Convention d'Arrhus** doit être élargie à l'échelle mondiale.
6. Un protocole doit être envisagé au plan multilatéral pour garantir l'application du **principe de précaution avant tout usage de nouvelles technologies**.
7. Le « *plan d'action* » doit inclure des mécanismes de **redevabilité** des autorités. Celles-ci devraient rendre des comptes aux groupes majeurs et créer des services « ombudsman » pour les générations futures.

### **Contact**

Associations 21, Antoinette Brouyaux  
c/o Mundo-B, rue d'Edimbourg 26, 1050 Brussels, Belgium  
<http://www.associations21.be/>  
[antoinette@as21.be](mailto:antoinette@as21.be) – tél. 32.2/893.09.40